

PARTICIPACIÓN MUNICIPAL EN LA GENERACIÓN DE RIQUEZA EN MÉXICO, 2010

Dr. Jaime Linares Zarco¹

RESUMEN

El desarrollo del capitalismo no se explica sin el desarrollo de las ciudades, las cuales constituyen una poderosa fuerza productiva al concentrar población, industrias, servicios, escuelas, hospitales, administración, además de vías de comunicaciones y transportes; a expensas del resto del país. Ante la menor intervención del Estado en la economía y en la planeación territorial y el aumento de las empresas privadas, locales como extranjeras en la conducción de la política económica-urbanística, se produce un nuevo sistema territorial que deriva .en la transnacionalización del territorio, dejando al mercado la “planeación” del desarrollo urbano-regional, y al Estado únicamente el papel de regulador y facilitador de gestiones político-administrativas.

El ensayo² pretende analizar la estructura económica del municipio en México, su contribución en la generación de riqueza estatal, además del valor agregado a nivel nacional, *con el fin de conocer el grado de concentración económica en el país.*³

¿Cuál ha sido el impacto económico, social y territorial que ha tenido la política económica en México en la última década? Nuestra hipótesis plantea que la concentración económica en pocos municipios, si bien han generado mayores empleos y producción, han sido focalizados y no se han traducido en una mejoría económica para la mayoría de la población

¹ Dr. Jaime Linares Zarco. Profesor de Carrera Titular “A” de tiempo completo definitivo. FES Aragón-UNAM. Tel 56 23 08 79. Correo electrónico: jlinares112@yahoo.com.mx.

² Este trabajo forma parte de una investigación más amplia titulada Geografía Económica del Municipio en México, de mi autoría, en proceso de publicación. Agradezco la valiosa colaboración de mis alumnas Sánchez Santiago Claudia Susana y Trueba Flores Laura Angélica.

³ La participación económica de los municipios fue evaluada por el autor, con base en el análisis de la contribución de los subsectores: agropecuario, minero, petróleo y gas, manufacturas, comercio, servicios y turismo de cada municipio, en la generación de la riqueza estatal, apoyada en el Valor Agregado Censal Bruto.

estatal, quienes han engrosado las filas de la pobreza, desempleo y emigrantes hacia los Estados Unidos.

Palabras clave: Producción, concentración económica, desarrollo municipal.

SUMMARY

The development of capitalism can't be explained without the development of cities, which are a powerful productive force by concentrating population, industries, services, schools, hospitals, administration, and communications and transport routes, at the expense of the rest of the country. With less government intervention in the economy and spatial planning and the rise of private enterprises, local and foreign in the conduct of economic policy, urban planning, there is a new territorial system resulting in the transnationalization of the territory, leaving market "planning" urban-regional development, and the state only the role of regulator and facilitator of political and administrative arrangements.

The paper intends to analyze the economic structure of the municipality in Mexico, its contribution in the generation of state wealth and the added value at national level in order to determine the degree of economic concentration in the country.

What has been the economic, social and territorial impact of the economic policy in Mexico in the last decade? Our hypothesis is that economic concentration in a few municipalities, although has generated more jobs and production, has been approached and has not led to economic improvement for most of the state population, who have joined the ranks of poverty, unemployment and migrants to the United States of America.

Key words: Production, economic concentration, municipal development.

RESUMO

O desenvolvimento do capitalismo não pode ser explicada sem o desenvolvimento das cidades, que são uma poderosa força produtiva, concentrando população, indústrias, serviços, escolas, hospitais, administração e comunicação e das rotas de transporte, em detrimento do resto da país. Com menos intervenção do governo na economia e ordenamento do território eo surgimento de empresas privadas, nacionais e estrangeiros na condução da política econômica, planejamento urbano, há um desvio novo sistema territorial. Na transnacionalização do território, deixar o mercado "planejamento" urbano-regional de desenvolvimento, eo Estado apenas o papel de regulador e facilitador dos arranjos políticos e administrativos.

O trabalho pretende analisar a estrutura econômica do município, no México, a sua contribuição na geração de riqueza do estado e do valor acrescentado a nível nacional, a fim de determinar o grau de concentração econômica no país.

Qual foi a política econômica, social e territorial, económica tem sido no México na última década? Nossa hipótese é que a concentração econômica em alguns municípios, mas têm gerado mais empregos e de produção, têm sido alvo e não resultou em melhoria econômica para a maioria da população do estado, que se juntaram às fileiras do desemprego, a pobreza e os migrantes para os Estados Unidos.

Palavras-chave: Produção, concentração econômica, o desenvolvimento municipal.

INTRODUCCIÓN

La región es un espacio histórico articulado en permanente evolución, además de ser un proceso que promueve la formación de centro y periferias geográficas, que concentran y dispersan simultáneamente las actividades socioeconómicas y físico-espaciales, con base en la correlación e interrelaciones entre los diversos agentes socioeconómicos en un

espacio dado, en donde lo principal es la naturaleza de su economía (producción, servicios y consumo) en cada etapa de desarrollo.

La región económica constituye un complejo geográfico y socioeconómico, principalmente de producción que se desarrolla a través del tiempo, en donde lo más importante es la naturaleza de su economía (producción, servicios y consumo) en cada etapa de desarrollo (Corona 1978, 219); en el cual tienen un papel fundamental las condiciones asociadas, tanto físicas, biológicas y sociales que presentan un alto grado de homogeneidad y que mantienen un cierto tipo de relaciones internas y con el exterior. (Delgadillo 1990, 49)

En el presente ensayo, consideraremos a la región económica, como un espacio geográfico y socioeconómico, que implica la correlación e interrelación de los diversos agentes socioeconómicos, a través de la movilidad de personas, productos, información y decisiones; además de una red de enlaces en un sistema jerarquizado de carácter sociopolítico.

Entre los diversos elementos que integran la región económica, destacan los aspectos naturales, tales como: los topográficos, orográficos, hidrológicos, clima y suelo; además de diversos aspectos sociales tales como la población, educación y salud; aunque, lo decisivo sea el factor económico, así como el grado de desarrollo del capitalismo, el papel de atracción de las ciudades, además del avance de las comunicaciones, los lazos económicos internos en producción, servicios y consumo. (Bassols 1977, 222)

El desarrollo regional, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), es un proceso de desarrollo nacional en escala regional, que abarca las características económicas, sociales y físicas del cambio de una zona durante un periodo de tiempo más largo; en donde los aspectos físico-naturales son importantes, aunque son las características económicas las que determinan la configuración de una región. (Corona, p. 219) Lo anterior

implica, que entre mayor sea el atraso económico de un país, mayor será la influencia negativa de los factores geográficos y físicos en la vida del hombre, así como en la economía y la planeación. (Delgadillo 1990, 69)

El desarrollo del capitalismo contemporáneo no se explica sin el desarrollo de las ciudades, las cuales constituyen por sí mismas, una poderosa fuerza productiva, al concentrar población, capital comercial e industrial, centros educativos donde se generan conocimientos científicos y tecnológicos, áreas administrativas y políticas, además de grandes nodos de comunicaciones y transportes; todo ello como un reflejo del grado de especialización y de centralización que alcanza la ciudad globalizada en el capitalismo contemporáneo a expensas de la desconexión local tanto física como socialmente. (Castells 1999, 438)

Ante la menor intervención del Estado en la economía y en los procesos territoriales, y la mayor intervención de las empresas privadas, tanto locales como extranjeras en la conducción de la política económica-urbanística, se produce la transnacionalización del territorio, dejando a la deriva del capital y del mercado, la iniciativa, orientación y planeación del desarrollo urbano-regional, quedándole al Estado únicamente el papel de regulador y facilitador de gestiones político-administrativas, de acuerdo a las características de la política neoliberal. (Ávila 2006, 22)

Las empresas multinacionales y la globalización aceleran las transformaciones productivas y los procesos de desarrollo económico, lo que genera un nuevo sistema territorial en el ámbito global, que deriva en una localización diferenciada y en una economía de archipiélago, porque el sistema urbano y regional adquiere una configuración cada vez más policéntrica, donde las jerarquías regionales y urbanas tienden a reducirse en la medida en que las relaciones y las redes de empresas y ciudades se intensifican como consecuencia de la globalización. (Delgadillo 2008, 33)

El saldo parcial de la política neoliberal ha sido la agudización de la crisis agropecuaria, la degradación ambiental, el rompimiento de las cadenas productivas ante la creciente competencia internacional, la eliminación de los mercados regionales típicos y los cambios de la composición demográfica en su vertiente territorial, entre otros; además de la modernización de algunos puntos fundamentales de la ciudad rentables para el capital, a expensas del abandono del resto de la ciudad.

Sin embargo, muchas de las contradicciones e incongruencias que actualmente muestra la política urbano-regional, sería muy fácil y conformista achacárselos a la globalización transnacional completamente, cuando en realidad los conflictos y desigualdades regionales, han sido producto también de una política urbano-regional local inconclusa y obsoleta que no ha respondido a la dinámica que demanda la economía y sociedad actual. (Lopes 2004, 90)

El resultado es tener simultáneamente, grandes ciudades modernas contra ciudades pobres y rezagadas; así como regiones prósperas y exportadoras, frente a regiones atrasadas y en la pobreza extrema; además de municipios modernos e industrializados, contra municipios poco competitivos y estancados, o bien, municipios con un sistema eficiente en la recaudación de ingresos fiscales, frente a municipios endeudados más dependientes de los recursos presupuestales federales; todo lo anterior, producto de una política urbano-regional que durante décadas ha promovido el gobierno federal, al concentrar la mayor parte de los recursos presupuestales, en las capitales estatales, o en los municipios que históricamente cuentan con alguna ventaja competitiva: agropecuaria, minera, hidrocarburos, manufacturera, comercial, turística y de servicios.

En el caso de México, es muy conocida la alta dependencia que el municipio guarda con respecto a la entidad y a la federación, sobre todo en materia fiscal, pues a pesar de que el gobierno federal a través de la Ley de Coordinación Fiscal, está obligado a ceder el 1% de la

recaudación federal para crear el Fondo de Fomento Municipal; el 20% de la recaudación del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, además del Impuesto Sobre la Renta, así como del Fondo de Extracción de Hidrocarburos y las participaciones federales; la deuda de los estados y municipios creció 24.5%, al pasar de 252 mil millones de pesos (mmdp), a 314 mmdp de 2009 a 2010. (El Economista, 1/ 04/ 2011)

CONCENTRACIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS MUNICIPIOS

Entre 1950 y 2010 se observa que el número de municipios han aumentado en el país: en 4.6%, al pasar de 2,351 a 2,461 municipios; no obstante, este aumento fue heterogéneo y contrastante, puesto que 51.5% del total de municipios (Oaxaca, Puebla, Veracruz, Jalisco y México), en tanto Aguascalientes, Campeche, Quintana Roo, Baja California y Baja California Sur, sólo contienen el 1.5% del total de municipios en el país.

Precisamente en estos últimos es donde se localizan los municipios más extensos del país, como Ensenada en Baja California cuya superficie (51,952 Km²) es superior a la superficie total de Quintana Roo, así como al territorio de las 7 entidades más pequeñas del país, o incluso superior al de Costa Rica (50,900 Km²); mientras que en Oaxaca y Tlaxcala se localizan los municipios más pequeños del país con una extensión promedio de 7 Km².

En el número de habitantes por municipio también encontramos fuertes contrastes entre los más poblados y los menos poblados, por ejemplo los 5 municipios más poblados del país hasta 2010 eran Iztapalapa, Ecatepec, Guadalajara, Puebla y Tijuana, que concentraron 7.7% de la población nacional; mientras que los 5 municipios menos poblados localizados todos en Oaxaca no sumaban más de mil habitantes en su conjunto.

La densidad de población municipal en el ámbito nacional es otro indicador lleno de contrastes: en el municipio de Nezahualcóyotl, México, encontramos la mayor densidad de población del país, con 17,537 habitantes por Km²; seguido por 4 delegaciones políticas del

D.F. como Iztacalco, 16,602; Cuauhtémoc 16,575; Iztapalapa 16,029, B. Juárez 14,574 y Chimalhuacán, México con 13,816 habitantes por Km²; es decir, todos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM); mientras que en el norte del país, concretamente Chihuahua, Coahuila y Sonora, debido a su gran extensión territorial, se ubicaron los 10 municipios con la menor densidad demográfica del país, con 0.4 habitantes por km² en promedio durante 2010.

En lo referente a las tasas de crecimiento de la población se localizaron 7 municipios mexiquenses -destacando Tecámac- como los de mayores tasas de crecimiento (entre 9 y 13.2%), de 1970 a 1990; sin embargo, para el periodo 2000-2010, Tecámac cae al 11° lugar con una tasa de 6.4%, superado por otro municipio mexiquense Chicoloapan quien con 18% se ubicó en el 1^{er} lugar; seguido por San Bartolo Coyotepec, Oaxaca 14.8%, Cuautitlán, México 13.3%, García, Nuevo León 12% y Juárez, Nuevo León 10.6%. En contraste con 4 municipios de Oaxaca, 2 de Guerrero, 2 de Puebla, 1 de Nuevo León y 1 de Zacatecas, quienes registraron tasas de crecimiento negativas que oscilaron entre -3.4 y -15.4%.

Del conjunto de municipios conurbados de la ZMCM localizados en el Estado de México, resaltan los casos de Tecámac y Chicoloapan, por su rápida urbanización y crecimiento poblacional que los ha incorporado a la dinámica de la mancha urbana de la Ciudad de México; Tecámac, al conurbarse a la ZMCM desde 1980 cuando contaba con 84,129 habitantes, incrementando su población en cerca de 47% en 1990 al sumar 123,218 habitantes, hasta alcanzar un incremento de 196% con 364,589 habitantes en 2010; constituyendo uno de los municipios con una mayor tasa de crecimiento poblacional durante el periodo 1970-1990 (9.2%); y de los que mayor superficie cultivable perdió debido al fuerte grado de urbanización producido en los últimos 20 años, por la expansión física de la ZMCM (Velázquez 2002, 62 y García 2009, 71); mientras que Chicoloapan, se incorporó a la mancha urbana desde 1980 con 27,354 habitantes, pero pronto creció en 585% hasta sumar 187,335 habitantes en 2010.

Al analizar el nivel de concentración poblacional que existe en los municipios de cada entidad federativa utilizando los indicadores de población, superficie y densidad registrada en 2010 destaca lo siguiente:

El municipio más poblado en el país fue la delegación de Iztapalapa en el D.F., cuya población total de 1'815,596 representó 20.5% de la población total del D.F.; mientras que Ensenada, Baja California con una extensión de 51,952 Km², resultó ser el municipio más extenso del país, al representar 74.1% de la superficie total de todo el estado; finalmente, Nezahualcóyotl, México, resultó ser el más densamente poblado del país, al registrar 17,537 habitantes por Km², cifra 26 veces mayor que el promedio estatal de 679 habitantes por Km². (CONAPO-INEGI-SEDESOL, 170)

La mayor proporción municipal respecto al estado se registró en el municipio de Aguascalientes, al alcanzar 67.2% de la población total de todo el estado en 2010; en superficie territorial, nuevamente el municipio de Ensenada, Baja California, resultó ser el de mayor proporción con 74.1% del total del estado; finalmente el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, con una densidad de 5,021 habitantes por Km², superó en más de 122 veces la densidad promedio existente en todo Oaxaca de 41 habitantes por Km².

Al analizar el número de veces en que aparece el mismo municipio en las 3 variables señaladas, destacan los casos de 2 entidades en los que se repite el mismo municipio; el primero ocurre en el estado de Aguascalientes, en donde el municipio del mismo nombre, resultó ser el más poblado de la entidad, al concentrar 67.2% del total estatal, 31.5% de la superficie estatal y alcanzar 3 veces mayor densidad con 677 contra 211 habitantes por km², en todo el estado; el segundo caso se registró en Sinaloa, en donde Culiacán concentró 31% de la población total del estado; 10.7% de la superficie estatal y superó 3 veces la densidad demográfica del estado, al registrar 136 contra 48 habitantes por Km².

CONCENTRACIÓN ECONÓMICA DE LOS MUNICIPIOS

Considerando que el municipio constituye la célula básica de la organización social, económica y política de nuestro país además de ser el enclave fundamental del Sistema Nacional de Planeación Democrática, así como la piedra angular del desarrollo regional; resulta conveniente analizar la importancia y participación del municipio en el país por entidad federativa. Para ello incluiremos indicadores sociales y económicos, tales como: población, densidad, metropolización; además del Valor Agregado Censal Bruto (VACB)⁴ y la Producción Bruta Total (PBT),⁵ como indicadores censales del nivel de riqueza generada por entidad federativa.

Hasta el 2010 **Aguascalientes** registró una densidad de población de 211 habitantes por Km² contra el promedio nacional de 57 habitantes por Km²; cuenta con 11 municipios, 3 de los cuales (Aguascalientes, Jesús María y San Francisco de los Romo) integran la Zona Metropolitana de Aguascalientes, cuya población representa 78.7% del total de la entidad. Aguascalientes es líder nacional en el crecimiento de la industria manufacturera, al destacar la armadora de autos NISSAN, cientos de industrias de autopartes, industria textil y del vestido, mueblera, electrónica, tecnologías de información y alimenticia, entre otras.

En la producción agropecuaria intervinieron en forma destacada los municipios de Aguascalientes, Jesús María y Cosío; sin embargo, la mayor parte de la generación de riqueza estatal se concentra en el municipio y capital del estado, Aguascalientes, que generó el 78.8% del VACB estatal en 2009.

Históricamente la principal ventaja competitiva de **Baja California** radica en su localización geográfica, al tener frontera común con los E.U., por donde se realiza el 17.4% del total de cruces fronterizos entre ambos países. Su extensión de 70,113 Km², representa el 3.5% del

⁴ Se refiere al valor que resulta de restar a la producción bruta total, el valor de los insumos totales, es decir, es el valor que se añade a los insumos durante el proceso productivo, hasta convertirse en productos terminados.

⁵ Es el valor de los bienes y servicios producidos por las unidades económicas en el año referido.

total nacional; mientras que su población de 3'154,174 habitantes, constituye el 2.8% del país; asimismo, es junto con Baja California Sur, una de las entidades con menor número de municipios con 5, además de una baja densidad demográfica con 44.1 habitantes por Km². Cuenta con dos zonas metropolitanas, la de Tijuana y la de Mexicali, las cuales representaron 85.1% de la población total del estado.

Una dualidad en la generación de riqueza en solo dos municipios, Mexicali con 36.9% y Tijuana 49.5%, constituyéndose la primera en la capital política y la segunda en la capital económica.

Baja California Sur destaca por que su extensión territorial de 73,677 Km², representa 3.7% del nacional; su población de 637,065 habitantes, representa 0.5% y constituye el menos poblado del territorio nacional; con una densidad de población de 9 habitantes por Km², contra el promedio nacional de 57 habitantes por Km², esta entidad se ubica como la de menor número de municipios en el país con 5 únicamente, en donde destacan Mulegé y Comondú, por estar entre los 10 municipios con mayor extensión territorial del país con 33,092 Km² y 16,858 Km², respectivamente, los cuales sumados superan la extensión territorial de 14 estados de la república; en el rubro económico B.C.S. produce la mayor cantidad de sal y de yeso del país; y cuenta con importantes atractivos turísticos como La Paz, Loreto y Los Cabos.

En el análisis económico encontramos una dualidad en la generación de riqueza estatal, en donde La Paz (42.4%) es la capital política y Los Cabos (45.2%) la capital económica.

Campeche se ubica como la antepenúltima entidad con menor densidad del país; cuenta únicamente con 11 municipios, 2 de los cuales: Champotón y Carmen, se encuentran ubicados entre los primeros 12 municipios con mayor extensión territorial del país, con 19,318 Km² y 14,522 Km², respectivamente, ambas superficies superan la extensión

territorial de 10 estados de la república; la entidad mantiene el 1^{er} lugar en la producción de diversas especies agrícolas y pesqueras; sin embargo destaca por ser el máximo productor de petróleo crudo y gas natural del país, en donde sobresale el municipio de Carmen, al concentrar 98.7% del VACB en 2009.

Chiapas cuenta con 118 municipios y se ubica en 6° lugar nacional con el mayor número de municipios, uno de ellos Ocosingo, se encuentra entre los primeros 20 municipios con mayor extensión territorial del país con 10,691 Km², municipio que por sí solo es más extenso que las 5 entidades más pequeñas del país. Los municipios de Tuxtla Gutiérrez y Chiapa de Corzo forman la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez, la cual representó 13.4% de la población estatal.

En el análisis económico la generación de riqueza se concentró en el municipio de Reforma con 68.3% del VACB estatal, donde se localiza la zona industrial PEMEX, muy cercana a Villahermosa, Tabasco.

Chihuahua cuenta con una extensión territorial de 247,455 Km², que representa 12.6% y lo ubican como la entidad federativa con mayor superficie del país. En la entidad se localizan dos Zonas Metropolitanas: la de Cd. Juárez y la de Chihuahua, esta última integrada por los municipios de Aldama, Aquiles Serdán y Chihuahua; ambas metrópolis concentraron una población que representó 64% de la población estatal.

En el análisis económico se registró una dualidad en la generación de riqueza con Cd. Juárez (41.3%) y Chihuahua (44.9%), la primera como la capital económica y la otra como la capital política del estado, al concentrar conjuntamente, 86.2%, del VACB estatal en 2009.

Coahuila cuenta con 38 municipios, 2 de los cuales, Ocampo y Acuña, se ubican entre los primeros 20 municipios con mayor extensión territorial del país, los cuales en conjunto suman 37,921 Km², y que comparadas, superan la extensión territorial de 12 estados de la

república. En el estado se encuentran 4 zonas metropolitanas: la de Saltillo, integrada por Arteaga, Ramos Arizpe y Saltillo; la de Monclova formada por Castaños, Frontera y Monclova; la de Piedras Negras, compuesta por Nava y Piedras Negras; y finalmente la mayor, la Zona Metropolitana de La Laguna, que comparte con municipios de Durango como Gómez Palacio, Lerdo y Matamoros, además de Torreón; las 4 zonas metropolitanas concentran una población conjunta del 75.1%, respecto al total estatal.

En el análisis económico la generación de riqueza fue Tripartita, con la participación de Saltillo (25.6%), Torreón (24.8%) y Ramos Arizpe (19.8%), quienes conjuntamente concentraron el 70.2% del VACB de la entidad en 2009.

Colima es una de las entidades más pequeñas del país, al constituir 0.6% del territorio nacional; cuenta con 10 municipios y 2 Zonas Metropolitanas: la de Colima (formada por Colima, Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc y Villa de Álvarez) y la de Tecomán (formada por Armería y Tecomán); quienes concentraron 73% de la población estatal.

En lo económico destacó Manzanillo y Colima, la primera como la capital económica y la otra como la capital del estado, por concentrar 62.3% del VACB estatal en 2003.

El **Distrito Federal** cuenta con una extensión territorial de 1,485 Km², representa 0.1% y lo ubican en el 32º lugar con la menor superficie del país; aunque su población de 8'730,170 habitantes, constituye 7.9 del total nacional; cuenta con una densidad de población de 5,937 habitantes por Km², contra el promedio nacional de 57 habitantes por Km², para ubicarse en el 1º lugar con la mayor densidad del país; desde hace 6 décadas el D.F. forma parte de la ZMVM, integrada también por 59 municipios del Estado de México y 1 del estado de Hidalgo; que conjuntamente representan 18% de la población nacional.

En la generación de riqueza participaron cuatro delegaciones: M. Hidalgo (22.6%), Cuauhtémoc (21.8%), B. Juárez (12.6%) y A. Obregón (11.4%); quienes concentraron 68.4% del VACB total en 2009.

Durango cuenta con una extensión territorial de 123,451 Km², que representa 6.3% y lo ubican en el 4º lugar con mayor superficie del país; su población de 1'632,860 habitantes, constituye 1.4% del territorio nacional; cuenta con 39 municipios algunos de los cuales Gómez Palacio y Lerdo, integran la Zona Metropolitana de La Laguna, junto con los municipios de Torreón y Matamoros, ubicados en Coahuila, que representan 28.7% del total estatal.

En el análisis económico se registra una dualidad en la generación de riqueza, con la participación de Durango (32.8%) y Gómez Palacio (49.7%), la primera como la capital política y la otra como capital económica del estado, ambas concentraron conjuntamente 82.4%, del VACB estatal en 2009.

Guanajuato cuenta con una extensión de 30,608 Km², que representa 1.6% del territorio nacional, lo conforman 46 municipios; siete de ellos integrantes de las 4 metrópolis que existen en la entidad: la de León, la de San Francisco del Rincón, la de Moroleón-Uriangato y La Piedad-Pénjamo; quienes concentran 34.9% de la población total del estado.

En el análisis económico la generación de riqueza fue tripartida, con la participación de León (30%), Celaya (13.9%) e Irapuato (11.6%), para sumar 55.5% del VACB de todo el estado.

Históricamente **Guerrero** constituye una de las entidades más importantes del país, al ser la cuna de importantes luchadores sociales y de grandes atractivos naturales y turísticos como Acapulco de Juárez e Ixtapa-Zihuatanejo. Empero, toda su grandeza histórica contrasta con

las condiciones de pobreza socioeconómica de la mayoría de los guerrerenses; el estado cuenta con 79 municipios y una metrópoli, la Zona Metropolitana de Acapulco, cuya población representa 25.5% del total estatal.

Se registró una dualidad en la generación de riqueza con Acapulco (40.6%) y Zihuatanejo (27.5%), quienes sumaron el 68.1% del VACB del total de la entidad.

Hidalgo cuenta con una extensión territorial de 20,846 Km², que representa 1.1% del territorio nacional; tiene 84 municipios, algunos de ellos integran las 3 zonas metropolitanas existentes en el estado: la de Pachuca, Tula y Tulancingo; que involucraron a 15 municipios, los cuales representaron 35.8% de la población del estado; sin olvidar que el municipio de Tizayuca forma parte también de la ZMVM desde 1990.

En la generación de riqueza la participación fue tripartida, con Atlatlahualilpan (15.4%), Ixmiquilpan (16.1%) y Pachuca (14.5%); quienes en conjunto concentraron 46% del VACB del estado en 2009.

Jalisco cuenta con una extensión territorial de 78,599 Km², que representa 4% y lo ubican en el 7º lugar con mayor superficie del país; la entidad cuenta con 125 municipios, 2 de los cuales (Guadalajara y Zapopan), se encuentran entre los 20 municipios más poblados del país, los cuales forman parte de las 3 zonas metropolitanas existentes en la entidad: Guadalajara, Puerto Vallarta y Ocotlán, que involucran a 11 municipios, mismos que concentraron 58.8% de la población total del estado.

Se registró una dualidad económica en la generación de riqueza, con Guadalajara (39.5%) y Zapopan (24.8%); para sumar 64.3% del total del VACB estatal en 2009.

El **Estado de México** constituye una de las entidades federativas más importantes del país, debido a su privilegiada localización geográfica, su gran concentración demográfica y su valiosa contribución económica; lo que aunado a su destacado peso político, biodiversidad natural y cultural, así como su enorme legado histórico; la convierten en una de las entidades con gran peso en la nación entera. Hasta el 2010, fue la entidad más poblada del país con más de 15 millones de habitantes, lo cual significaba 13.5% de la población total de la república; situación que contrasta con su extensión de más de 22 mil Km², lo que apenas representa 1.1% del territorio nacional. Su cercanía al D.F. y su propia dinámica económica-social, la han convertido en una entidad con un alto crecimiento demográfico y gran movilidad migratoria, de donde salieron 300,042 y llegaron 416,778 personas en 2005, con un saldo positivo de 116,736 habitantes en ese año, tendencia que ha mantenido desde hace 60 años, al crecer su población de 1.1 hasta más de 15 millones de habitantes, entre 1940 y 2010. En la entidad se localizan la Zona Metropolitana de Toluca y la mayor parte de la Zona Metropolitana del Valle de México, las cuales involucran a 71 municipios que representan 85.2% de la población total del estado.

En la generación de riqueza participaron cuatro municipios: Ecatepec (10%), Naucalpan (10.44%), Tlanepantla (11.4%) y Toluca (21.5%); quienes sumaron 53.3% del VACB total del estado en 2009.

Michoacán cuenta con una extensión territorial de 58,643 Km², que representa 3% del territorio nacional; el estado cuenta con 113 municipios; algunos de ellos forman parte de las 3 zonas metropolitanas existentes en la entidad: la de Morelia, Zamora-Jacona y la que comparte con Guanajuato La Piedad-Pénjamo, cuya población conjunta es de 26.6% del total estatal.

En el análisis económico se registró una dualidad en la generación de riqueza con Morelia (30.9%) como la capital política y Lázaro Cárdenas (31.4%) como la capital económica; quienes sumaron 62.3% del VACB estatal en el año 2009.

Morelos cuenta con una extensión territorial de 4,893 Km², que representa 0.2% y lo ubican en el antepenúltimo lugar con la menor superficie del país; cuenta con 33 municipios; 13 de ellos integrantes de las 2 zonas metropolitanas: la de Cuernavaca que se integra de 7 municipios y la de Cuautla que la forman 6 municipios, cuya población conjunta es de 73.6% del total estatal. Morelos se distingue por tener un clima cálido y una gran oferta de balnearios, que le permite atraer miles de turistas nacionales y extranjeros, para lo cual aprovecha su cercanía con respecto a la Ciudad de México por la vía terrestre, que solo implica 85 Km hasta Cuernavaca.

En la generación de riqueza se registró una dualidad económica con Cuernavaca (29.4%) y Jilotepec (37.4%), quienes sumaron conjuntamente 66.8% del VACB de la entidad en 2009.

Nayarit tiene una extensión de 27,815 Km², que representa 1.4% de la superficie total del país; cuenta con 20 municipios, 2 de los cuales integran la Zona Metropolitana de Tepic, conformada por los municipios de Xalisco y Tepic, además del municipio de Bahía de Balderas que integra la Zona Metropolitana de PuertoVallarta, quienes concentraron 51% de la población estatal.

La mayor parte de la generación de riqueza estatal se concentró en Tepic (68.2%) del VACB en 2009.

Nuevo León cuenta con una extensión territorial de 64,220 Km², que representa 3.3% de la superficie total del país; la integran 51 municipios, uno de los cuales, Monterrey, se encuentra entre los 6 municipios más poblados del país, al concentrar 1'130,960 habitantes, que representa 24.4% del total estatal. En la entidad se localiza la Zona Metropolitana de

Monterrey (ZMM), la 3ª más grande del país, misma que se compone por 12 municipios que representan 84% de la población total de la entidad. Su localización privilegiada es una ventaja competitiva, que le ha permitido una mayor integración económica con el sur de los E.U., en especial con Texas. (Villarreal, p. 534)

En la generación de riqueza se produjo una dualidad económica con los municipios Monterrey (46%) y Apodaca (10.8%), quienes produjeron el 56.8% del VACB total en el estado.

Oaxaca tiene una extensión de 93,793 Km², que representa 4.8% de la superficie total del país; cuenta con el mayor número de municipios del país con 570, de los cuales 11 se encuentran entre los 20 más pequeños del país, y otros 18 ayuntamientos se encuentran entre los 20 municipios menos poblados del país; en la entidad existen 2 metrópolis: la de Oaxaca (con 20 municipios) y la de Tehuantepec (con 3 municipios); ambas representan 24.1% de la población total estatal.

La mayor generación de riqueza fue tripartita al concentrarse en Oaxaca (28%); Salina Cruz (21.7%) y Tuxtepec (14.3%); quienes produjeron el 64% del VACB de la entidad en 2009.

Puebla cuenta con una extensión de 34,290 Km², que representa 1.8% de la superficie total del país; tiene 217 municipios, de los cuales, la ciudad de Puebla se encuentra entre los siete más poblados del país, al concentrar 1'539,859 habitantes, que representan 26.7% del total estatal. La entidad tiene 2 metrópolis: la de Puebla (con 18 municipios), y la de Tehuacán (integrada por 2 municipios); cuya población representó 38.4% de la población estatal en 2010.

En la generación de riqueza se registró una dualidad económica con Puebla (15.8%) y Cuautlancingo (26.2%), la primera como capital política y la segunda como la capital económica de la entidad, quienes concentraron el 42% del VACB del total estatal en 2009.

Querétaro tiene una extensión de 11,684 Km², que representa 0.6% de la superficie total del país; cuenta con 18 municipios, de los cuales, Querétaro concentra 43.8% de toda la población del estado, y que junto a los de Corregidora, Huimilpan y el Marqués, integran la Zona Metropolitana de Querétaro, cuya población representa 60% del total estatal.

La mayor generación de la riqueza se concentró en el municipio de Querétaro con (58.9%) del VACB de la entidad en 2009.

Quintana Roo cuenta con una extensión de 42,361 Km², que representa 2.2% de la superficie nacional; cuenta con 8 municipios, 2 de los cuales integran la única zona metropolitana del estado, donde participan Benito Juárez (Cancún) e Isla Mujeres, quienes concentran 51.1% de la población total estatal.

La mayor generación de la riqueza se concentró en la ciudad turística de Cancún, perteneciente a Benito Juárez, con el 52.7% del VACB del estado.

San Luis Potosí tiene con una extensión de 60,983 Km², que representa 3.1% de la superficie total del país, cuenta con 58 municipios, en cuyo territorio se localizan 2 metrópolis; la de San Luis Potosí; integrada por San Luis Potosí y Soledad; y la de Río Verde, formada por Ciudad Fernández y Río Verde; ambas concentraron 45.5% de la población total estatal. Una de las mayores ventajas competitivas de S.L.P., es su localización estratégica que le permite servir de enlace entre los estados del norte y centro del país, además de colindar con 8 entidades federativas.

La mayor generación de riqueza se concentró en la ciudad de San Luis Potosí, con el 74.2% del VACB del estado en 2009.

Sinaloa cuenta con una extensión de 57,377 Km², que representa 2.9% de la superficie nacional; cuenta con 18 municipios; su extensión territorial es casi 39 veces mayor que la del D.F., a la postre, el más pequeño del país.

La generación de riqueza fue tripartita con Culiacán (47%), Mazatlán (20.7%) y Ahome (18.1%), el primero por ser la capital política, el segundo por ser la capital turística y el tercero como la capital agrícola; que generaron la mayor riqueza de la entidad con 85.8% del VACB estatal en 2009.

Sonora tiene una extensión de 179,503 Km², que representa 9.2% de la superficie total del país; la entidad cuenta con 72 municipios; la zona metropolitana de Empalme y Guaymas, representa 7.6% de la población estatal.

En la generación de riqueza se registró una dualidad económica con Hermosillo (43%) y Cajeme (10.8%) quienes concentraron el 53.8% del VACB de toda la entidad.

Tabasco cuenta con una extensión de 24,738 Km², que representa 1.3% de la superficie nacional; cuenta con 17 municipios; existe la Zona Metropolitana de Villahermosa formada por los municipios de Centro y Nacajuca, representa 33.7% de la población estatal.

En la generación de riqueza la participación fue tripartita, con Paraíso (58.2%), Cárdenas (21.7%) y Centro (12.7%), quienes concentraron el 92.5% del VACB de todo el estado en 2009.

Tamaulipas tiene una extensión de 80,175 Km², que representa 4.1% de la superficie total del país; cuenta con 43 municipios; existen 4 zonas metropolitanas que representan 70.5% de la población total del estado, a saber: la de Tampico formada por Altamira, Ciudad Madero y Tampico, la cual significó 21.6% de la población del estado; seguida por la de

Reynosa-Río Bravo con 22.1%; la de Matamoros 15% y la de Nuevo Laredo, 11.7% del total estatal.

En la generación de riqueza la participación fue tripartita, con Reynosa (49.8%), Matamoros (10.5%) y Altamira (10.4%) quienes generaron conjuntamente 70.7% del VACB de la entidad.

Tlaxcala cuenta con una extensión de 3,991 Km², que representa 0.2% de la superficie nacional; cuenta con 60 municipios; existen 2 zonas metropolitanas en la entidad, la de Puebla-Tlaxcala, y la de Tlaxcala-Apizaco, las cuales involucran a 39 municipios, que representan 71.6% de la población total estatal.

La generación de riqueza fue tripartita, con la participación de Tlaxcala (21.8%), Tetla (14.7%) y Apizaco (10.4%), quienes concentraron el 46.9% del VACB del total estatal.

Veracruz tiene una extensión de 71,820 Km², que representa 3.7% de la superficie total del país; cuenta con 212 municipios; existen 9 zonas metropolitanas en la entidad que involucran a 45 municipios que representan 47.4% de la población estatal: la de Veracruz integrada por 4 municipios; la de Xalapa (por 7 municipios); la de Poza Rica (por 5 municipios); la de Orizaba (por 11 municipios); la de Minatitlán (por 6 municipios); la de Coatzacoalcos (por 3 municipios); la de Córdoba (por 4 municipios), la de Acayucan formada por 3 municipios y la de Tampico correspondiente a Veracruz integrada por 2 municipios.

En la generación de riqueza participaron cuatro municipios: Coatzacoalcos (23.6%), Veracruz (17.1%), Boca del Río (12.3%) y Poza Rica (12.2%), quienes concentraron el 65.2% del VACB del estado en 2009.

Yucatán cuenta con una extensión de 39,612 Km², que representa 2% de la superficie nacional; tiene 106 municipios y una zona metropolitana que representa 49.7% de la población estatal, integrada por 5 municipios, encabezados por Mérida, Conkal, Kanasín, Ucú y Umán.

En el análisis económico destaca la ciudad de Mérida como la que mayor riqueza generó en la entidad, con 75.8%, del VACB estatal en 2009.

Zacatecas tiene una extensión de 75,539 Km², que representa el 3.9% de la superficie total del país, cuenta con 58 municipios y una zona metropolitana formada por los municipios de Zacatecas y Guadalupe, la cual representó 20% de la población estatal.

En la generación de riqueza se registró una dualidad económica con Fresnillo (32.6%) y Calera (24.9%), quienes concentraron el 57.5% del VACB total de la entidad.

CONCLUSIONES

Históricamente se han presentado altos niveles de concentración económica, tanto a nivel nacional y estatal, de tal forma que la generación de riqueza estatal, se concentra en unos cuantos municipios, en donde casi siempre se encuentra indistintamente la capital del estado, acompañado de unos cuantos municipios más, fenómeno que aparece como una tendencia natural, producto de la inercia generada por la concentración económica, pero que sin embargo, responde a los efectos de un modelo de desarrollo que ha concentrado las obras de infraestructura y de equipamiento colectivo en unas cuantas ciudades a expensas del atraso y abandono del resto de las comunidades urbanas y rurales.

La participación económica de los municipios fue evaluada con base en el análisis de su estructura económica que permitió conocer la contribución de los subsectores: agropecuario, minero, petróleo y gas, manufacturas, comercio, servicios y turismo, en la generación de la

riqueza estatal, apoyada por el parámetro censal del VACB, partiendo del criterio de solo considerar a aquellos municipios cuya contribución económica fuera significativa, superior al 10% del VACB.

Del total de entidades del país, se registró la predominancia de un solo municipio en la generación de riqueza en 8 estados: Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí y Yucatán; en los cuales su participación oscilo entre 52.7% y 99.6% del VACB estatal.

Cabe agregar que en cinco de las ocho entidades señaladas, el municipio que mayor valor generaba correspondía a la capital del estado y en tres de ellos no correspondía a la capital estatal.

**Los municipios de mayor peso económico en México,
 2009**

Entidades	Municipios	Valor agregado censal bruto (VACB) (%)	Producción bruta total (PBT) (%)
Aguascalientes	Aguascalientes	78.8	81
Baja California	Mexicali (36.9%) y Tijuana (49.5%)	86.4	91.5
Baja California Sur	La Paz (42.4%) y Los Cabos (45.2%)	87.6	86.6
Campeche	Carmen (98.7%).	98.7	97.6
Chiapas	Reforma (68.3%)	68.3	76.7
Chihuahua	Ciudad Juárez (41.3%) y Chihuahua (44.9%)	86.2	85.2
Coahuila	Saltillo (25.6%) , Ramos Arizpe (19.8%) y Torreón (24.8%)	70.2	74.3
Colima	Colima (50.7%) y Manzanillo (22.6%)	73.3	76.5
Distrito Federal	A. Obregón (11.4%) , B. Juárez (12.6%), Cuauhtémoc (21.8%) y Miguel Hidalgo (22.6%)	68.4	65.2
Durango	Durango (32.8%) y Gómez Palacio (49.7%)	82.4	87.3
Guanajuato	Celaya (13.9%) , Irapuato (11.6%) y León (30%).	55.5	78
Guerrero	Acapulco (40.6%) y Zihuatanejo (27.5%)	68.1	83.7
Hidalgo	Atitalaquia (15.4%) , Ixmiquilpan (16.1%) y Pachuca (14.5%)	46	84.6
Jalisco	Guadalajara (39.5%) y Zapopan (24.8%)	64.3	68.7
Estado de México	Ecatepec (10 %), Naucalpan (10.4%) Tlalnepantla (11.4%) y Toluca (21.5%)	53.3	76.8
Michoacán	Morelia (30.9%) y Lázaro Cárdenas (31.4%)	62.3	76.9
Morelos	Ayala (5.5%) , Cuernavaca (29.4%), y Jiutepec (37.4%)	66.8	76.4
Nayarit	Tepic	68.2	66.1
Nuevo León	Apodaca (10.8%) y Monterrey (46%)	56.8	81.7
Oaxaca	Oaxaca (28%), Salina Cruz (21.7%) y San Juan Bautista (14.3%)	64	85.7
Puebla	Cuatlancingo (26.2%) y Puebla (15.8%)	42	72.2
Querétaro	Querétaro	58.9	56.8

Quintana Roo	Benito Juárez	52.7	55.9
San Luis Potosí	San Luis Potosí	74.2	79.5
Sinaloa	Ahome (18.1%) , Culiacán (47%) y Mazatlán (20.7%)	85.8	87.7
Sonora	Cajeme (10.8%) y Hermosillo (43%)	53.8	65.4
Tabasco	Centro (12.7%), Cárdenas (21.7%) y Paraíso (58.2%)	92.5	85.7
Tamaulipas	Altamira (10.4%) , Matamoros (10.5%) y Reynosa (49.8%).	70.7	72.7
Tlaxcala	Apizaco (10.4%), Calpulalpan (3.8%), Tetla (14.7%) y Tlaxcala (21.8%).	46.9	84.1
Veracruz	Boca del Rio (12.3%) , Coatzacoalcos (23.6%), Poza Rica (12.2%) y Veracruz (17.1%)	65.2	80.7
Yucatán	Mérida	75.8	75.6
Zacatecas	Calera (24.9%) y Fresnillo (32.6%)	57.5	67.7
Nacional	72 municipios	68.18	77.3

n.d. No disponible.

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, Anuarios Estadísticos Estatales, México, 2010.

La predominancia de dos municipios en la concentración del VACB, se registró en 13 entidades federativas: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Durango, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Sonora y Zacatecas; en donde la generación conjunta oscilo entre 42% y 87.6% del total en el estado.

Asimismo se observó que en uno de los dos municipios se localizaba la capital del estado en 11 entidades y solo en dos casos no correspondía a la capital.

Una mayor dispersión productiva se registró en 8 estados, en donde figuraron tres municipios: Coahuila, Guanajuato, Hidalgo, Oaxaca, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Tabasco; en donde su participación productiva conjunta osciló entre 46% y 92.5% del VACB que generaron estos estados. Además, se dedujo que en seis de estas entidades, uno de esos municipios era el capital estatal y solo en dos entidades, ninguno de los tres municipios, seleccionado era la capital de la entidad.

Finalmente solo se presentó el caso de la participación de cuatro municipios, en la generación de riqueza en tres estados: Distrito Federal, Estado de México y Veracruz; quienes concentraron entre el 53.3% y 58.4% del VACB del total de la entidad. Cabe agrega

que en dos de estos estados apareciera la capital del estado entre los municipios seleccionados y solos en el otro no.

En general se observa que de las 32 entidades estudiadas, en una cuarta parte de ellas, es decir, en 8 estados, no figuraba la capital estatal entre los municipios concentradores del VACB; mientras que en las 24 entidades restantes si figuraba la capital del estado entre los municipios estudiados.

El índice de concentración económica municipal (ICEM) nos permitió conocer el nivel de concentración económica que prevalece en los estados, desde el nivel muy bajo, en donde 16 municipios generaron entre el 42% y el 53% del VACB total del estado; el nivel bajo, donde se ubicaron 19 municipios, al oscilar su contribución entre 54% y 65% del VACB del valor total de la entidad.

Seguido por el nivel medio donde se registraron 21 municipios, quienes contribuyeron desde 66% hasta 77% del VACB de todo el estado.

Mientras que el nivel alto se manifestó en 12 municipios, con un registro que osciló entre 78% y 88% del VACB del total de la entidad.

Finalmente la concentración my alta se produjo en 4 municipios, quienes generaron entre 89% y 100% del VACB del total estatal.

Del total de 72 municipios seleccionados, se deduce que el 29.6% de ellos mostraron un nivel de concentración media: 26.3% registraron un nivel bajo; 22.1% arrojaron un nivel muy bajo; 16.6% se ubicaron en un nivel alto; y solo 5.5% del total de municipios se colocó en nivel muy alto; cuando el promedio de la muestra seleccionada registró 71%.

Índice de Concentración Económica Municipal

Nivel de concentración	Porcentaje respecto al VACB ¹⁷	Número de municipios
Muy baja	$42 \leq \text{VACB} \leq 53$	16
Baja	$54 \leq \text{VACB} \leq 65$	19
Media	$66 \leq \text{VACB} \leq 77$	21
Alta	$78 \leq \text{VACB} \leq 88$	12
Muy alta	$89 \leq \text{VACB} \leq 100$	4
Total	Promedio VACB 71	72

¹⁷ Los intervalos propuestos, son a criterio del autor. Se parte del criterio de que el 50 o menos por ciento sería lo “deseable”; y más del 50% demuestra una tendencia hacia la concentración, pero a partir del 60, se fortalece una mayor polarización, que es lo que se pretende constatar en este trabajo.

Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro anterior.

El resultado de tener grandes ciudades modernas contra ciudades pobres; así como regiones prósperas y exportadoras, frente a regiones atrasadas y en la pobreza extrema; además de municipios modernos e industrializados, contra municipios poco competitivos y estancados, son producto de factores históricos, políticos, económicos y sociales, además de una política urbano-regional que ha concentrado mayores porcentajes de recursos fiscales, en las capitales estatales, o en los municipios que históricamente cuentan con alguna ventaja competitiva.

En síntesis, existe una fuerte concentración en la generación de riqueza entre unos cuantos municipios del país, puesto que, a que no todos están en condiciones de contribuir productivamente, ya sea por la escasez de recursos naturales potencialmente explotables, o a la falta de inversiones productivas, infraestructura, mano de obra especializada; además de la fuerte centralización política en la toma de decisiones, tanto en el ámbito federal y estatal, sin olvidar el saldo de una política económica que durante décadas ha favorecido a una actividad y a un territorio sobre los demás; lo cual ha arrojado un saldo contrastante en lo económico y en lo territorial, puesto que de 2,461 municipios que existían en todo el país hasta el 2010, sólo en 72 de ellos, que representaban 2.9% del total nacional, vivía el 35.4% de la población total de la república, y se generó 77.4% del VACB total del país. Es importante que el papel de Estado se fortalezca en materia de desarrollo regional y urbano, a través de políticas que coadyuven a fortalecer actividades propias de los municipios “castigados” y sirvan como retención de la población, a fin de que pueda dar cabida a un

mejor desarrollo, más balanceado, en donde se pueda incorporar a más municipios en los beneficios del crecimiento económico.

BIBLIOGRAFÍA

Ávila José Luis. (2006) *La era neoliberal*, en Enrique Semo, "Historia Económica de México", México: UNAM-Océano.

Bassols Batalla, Ángel. (1977) "*Formación de regiones económicas de México*", México: Trillas.

Castells Manuel. (1999) "*La era de la información*", México: Siglo XXI, Vol. I.

CONAPO-INEGI-SEDESOL. "*Delimitación de las zonas metropolitanas de México, 2005*". México, 2007.

Corona Rentería, Alfonso. (1978) La planeación del desarrollo regional, en "Bases para la planeación económica y social en México", México: Siglo XXI.

Delgadillo Macías Javier y Felipe Torres. (1990) "*El pensamiento y la obra del geógrafo Ángel Bassols Batalla*". México: UNAM.

Delgadillo Macías, Javier, et al. (2008) "*Política territorial en México. Hacia un modelo de desarrollo basado en el territorio. México*": Ed. UNAM-Plaza y Valdés.

García Balderas Guadalupe. "*El cambio en el uso del suelo agrícola a habitacional en México. Un caso de estudio Tecámac, Estado de México, 2000-2006*", Tesis Licenciatura en Economía, FES Aragón, UNAM, 2009.

INEGI, Anuarios Estadísticos Estatales, México, 2007.

INEGI, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, México.

Linares Zarco, Jaime, (2012) "*Geografía Económica del Municipio en México*", en proceso de publicación. México.

López de Souza, Marcelo. (2004) Río de Janeiro: una metrópoli fragmentada, en Aguilar Adrián Guillermo, et al., "Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países", México: Ed. UNAM-CONACYT-M.A. Porrúa.

Velázquez Badillo Rolando, "*La gestión del agua, estudio de caso: Los Comités de Agua Potable en Tecámac, Estado de México*", Tesis de Maestría en Proyectos para Desarrollo Urbano, Universidad Iberoamericana, México, 2002.

Villarreal Diana, (1998) Proceso de reestructuración industrial y efectos en el área metropolitana de Monterrey, Nuevo León, México, en Carlos A. De Mattos, et al, "Globalización y Territorio. Impactos y Perspectivas", Chile: FCE.

El Economista.mx. <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero>. (1 de abril 2011).