

## EL IMPACTO DE LA APERTURA ECONÓMICA DE MÉXICO; EL CASO DEL ESTADO DE JALISCO.

*Agustina Rodríguez Alegría\**

La sociedad siempre está en busca de mejores condiciones de vida, existen cuatro variables fundamentales que el ciudadano tendría que obtener para estar en condiciones de tomar decisiones y lograr sus objetivos: salud como condición necesaria para lograr lo que se proponen; conocimientos que se logran con un sistema educativo adecuado y orientado para un fin; recursos económicos, lo que se logrará si se cumplen las dos primeras condiciones y por último, planes de desarrollo que indiquen las metas a corto y largo plazo (donde está incluida la política económica del país). Por su parte, el gobierno tiene la obligación de gestionar los medios para lograrlo.

En ese sentido, la mayoría de los gobiernos de los países del mundo, han incursionado en una carrera de liberalización de sus sectores económicos, para lo cual en comercio y la inversión son factores fundamentales para tal fin. Jalisco, junto con Nuevo León y el Distrito Federal, tienen tradición industrial por muchos años; el sector industrial y el de servicios son los sectores más dinámicos de Jalisco y en el promedio nacional, pero en el sector primario es Jalisco quien mayor aportación hace al PIB mexicano; en el comercio internacional, Jalisco comercializa productos principalmente del sector industrial (más del 60% tanto en exportaciones como en importaciones), las cuales equivalen a más de la mitad de las exportaciones totales del estado. Jalisco tiene un índice de desarrollo humano equivalente al promedio nacional y una distribución del ingreso ligeramente superior al promedio nacional, medido por medio del coeficiente de GINI, calidad en la educación superior y el sector de electrónica y de alta tecnología bien desarrollados (software y multimedia). No obstante a lo anterior, existen indicadores que contrastan a ello: altas tasas de migración (es uno de los estados que expulsa mayor número de migrantes a Estados Unidos principalmente).

El objetivo de este trabajo es analizar en Jalisco, el impacto de la apertura económica en el comercio y la inversión en los sectores agrícola y manufacturero. Así como el comportamiento de las variables macroeconómicas y de desarrollo a partir de tal acontecimiento.

*\*Maestra en Economía, adscrita al Departamento de Estudios del Pacífico, Universidad de Guadalajara, teléfono particular: (33) 38 34 63 15 Teléfono de oficina: (33) 38 19 33 26, e-mail: agus60@hotmail.com*

## **Aspecto socioeconómico de Jalisco y su entorno nacional.**

La dinámica económica de los estados de la república mexicana juega un papel importante para lograr avances en su desarrollo. Sin embargo, existen variables internas que condicionan el nivel de involucramiento de los estados en los planes y metas de desarrollo del país. En 1986 México firma su entrada al GATT y con ello incursionó a un mundo de economías con mayor libertad para movilizar con facilidad mercancías y capital. El gobierno hablaba de los beneficios de abrir los mercados al mundo, pero poco de los retos a los que nos enfrentábamos y de las carencias internas que obstaculizan comerciar con países del primer mundo. Las condiciones internas que prevalecían en México fueron poco favorables; no contábamos con la fortaleza económica y social para hacer frente a la competencia internacional que llegó con la apertura económica.

La disparidad socioeconómica entre México y Estados Unidos, su principal socio comercial, fueron evidentes y condicionaron la relación de ambos. México necesitaba resolver problemas estructurales; educativos, de salud, de infraestructura productiva e impulso a las empresas nacionales, entre otros. Lo que debió ser visto como una condición necesaria antes de iniciar la competencia por mercados internacionales. El factor educativo y de salud son indicadores básicos y hay una gran distancia al respecto con nuestro principal socio comercial, los ciudadanos americanos cuentan con un promedio educativo de 13.8 años de estudio, en cambio el promedio en México es de 8.7 años. Además Jalisco tuvo un notable retroceso en el nivel de aprovechamiento en educación en tres áreas; ciencias, lectura y matemáticas, respecto al promedio de la OCDE. Entre 2003 y 2006 perdió seis lugares en ciencias, tres en matemáticas y dos en lectura. Por otro lado, la matrícula de licenciatura a nivel nacional muestra que hay una alta proporción de estudiantes en ciencias sociales y administrativas. En Jalisco esas disciplinas representan el 53.1% contra el 46.8% a nivel nacional. Las ingenierías solo representan el 28.4% de la matrícula contra el 33.4% del nacional. Con respecto al indicador de salud, en 2006 el gobierno de México destinó el 11% en este servicio respecto al gasto público total; en cambio Estados Unidos destina el 19.10 (Informe Sobre Desarrollo Humano, 2009).

Al encontrarse México en desigualdad de condiciones con su principal socio comercial, propicia que se acentúen los problemas internos y resulte mayormente favorecido quien es estructuralmente más fuerte. Según estadísticas del Banco Mundial, el número de pobres aumentó en México en los últimos años y para corregirlo, el gobierno intenta mitigar el problema pero no lo resuelve de fondo.

Con el fin de establecer compromisos que le permitan reducir el problema, México ha incursionado en los programas que marca la ONU con los Objetivos de Desarrollo del Milenio de 2000, cuyos logros culminarán en 2015: entre los que destacan erradicar la pobreza por lo menos a la mitad, que todos los habitantes puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria, lograr la equidad en cuanto a oportunidades de empleo e ingresos (la meta es reducir en dos terceras partes entre 1990- 2015), reducir la mortalidad de niños y niñas menores de cinco años, Mejorar la salud materna. Así como erradicar enfermedades como los trastornos de hipertensión, anemia, combatir el VIH/sida, el paludismo, tuberculosis y otras enfermedades. Además de comprometerse a desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio; abordar en todas sus dimensiones los problemas de la deuda de los países en desarrollo, la importancia de la cooperación y otras estrategias para proporcionar a los jóvenes un trabajo digno y productivo. Además de éstas buenas intenciones también existen otros documentos como los informes de los gobiernos estatales y federales, así como los planes de desarrollo Institucionales, que pretenden mejorar los indicadores sociales y económicos para lograr mayor desarrollo en la población.

El estado de Jalisco adquiere importancia relativa a nivel nacional por ser un estado dinámico en sus actividades productivas y de ubicación estratégica geográficamente hablando, respecto al entorno nacional e incluso internacional; ocupa el séptimo lugar en el país en extensión territorial, y el cuarto por su población (después del DF, Estado de México y Veracruz), en 2008 contaba con 6.8 millones de habitantes, contra 6.5 del promedio nacional. Es uno de los estados del país con alto porcentaje de la población que vive en zonas urbanas (aproximadamente el 86% de la población en 2008). El crecimiento poblacional es ligeramente mayor que el promedio nacional (1.2% contra 1.0%). Sin embargo, este crecimiento se ve mermado cuando observamos que es uno de los estados que mayor mano de obra expulsa a Estados Unidos de Norteamérica y el nivel educativo es ligeramente superior que el promedio nacional. Además, Jalisco se considera un estado dinámico en el ámbito económico; es la cuarta economía más grande de México por su PIB, sin embargo su PIB per cápita es ligeramente menor que el promedio nacional, 8,113 dólares contra 8,241 y tiene una distribución del ingreso mejor que la mayor parte de México cuando se mide por el coeficiente de Gini (Ver cuadro 1).

Quadro 1  
Panorama socioeconómico: Jalisco, 2008.

Indicador	Valor estatal	Promedio nacional	Lugar	Indicador	Valor estatal	Promedio nacional	Lugar
Población (millones)	6.8	6.5	4	PIB (millones de dólares)	54,518	6.3	4
Área (kilómetros cuadrados)	78630		7	PIB per cápita (millones de dólares)	8,113	8,241	14
Densidad de población <sup>1</sup>	87	97.9	12	Crecimiento anual el PIB 1996-2006 (%) <sup>4</sup>	3.4	3.6	19
Población de 0-14 (%)	30.7	31.1	17	Sector primario (%)	5.5	5.5	13
Población de 15-64 (%)	63.8	63.7	18	Sector Industrial (%)	24.5	27.5	21
Población de 65+ (%)	5.5	5.3	14	Sector servicios (%)	70	67.1	10
Población rural (%) <sup>2</sup>	13.9	23.5	24	Tasa de empleo (%)	64.8	62.9	10
Crecimiento anual de la población (2000-2005) (%)	1.2	1.0	14	Tasa de desempleo (%)	2.8	3	17
Migración anual a Estados Unidos de América <sup>3</sup>	170,793	3.9	1	Tasa de participación Promedio anual de IED 1999-2007 (millones de dólares)	67.2	64.9	6
Población con educación secundaria como máximo	67.1	66.9	16	Producción de la industria maquiladora de exportación (2004, millones de dólares)	595	2.9	6
Población con educación preparatoria como máximo (%)	15.4	16.7	20	Producción de la industria maquiladora de exportación (2004, millones de dólares)	3,999	4.6	7
Población con educación universitaria como máximo (%)	17.5	16.4	12	Índice de marginación	-0.77	0	27
Hogares con un CP (%)	23	19	7	Coefficiente de Gini	0.563	0.616	9
Municipios (cantidad)	124	5.1	5	Índice de desarrollo humano	0.806	0.803	14

1/ Excluye el Distrito Federal

2/ Corresponde al porcentaje de gente que vive en ciudades con menos de 2,500 habitantes.

3/ Es el porcentaje de la población del estado de 15-64 años de edad.

4/ Corresponde a la tasa de crecimiento promedio de todos los estados del país.

Fuente: OCDE, Estudios de la OCDE de Innovación Regional: 15 estados mexicanos, 2009.

En México se han hecho intentos de integración nacional con la finalidad de impulsar programas, proyectos y acciones conjuntas entre estados y entre éstos y la federación. En 1999 el gobierno mexicano decidió subdividir al país en cinco regiones: Noroeste, Centro Occidente, Centro País, Noreste y Sur Sureste. El estado de Jalisco se localiza en la región Centro Occidente, junto con los estados de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas. Con esto se pretendía lograr mayor eficiencia en las instituciones públicas, privadas y sociales en las estrategias de desarrollo regional.

En lo que se refiere a la infraestructura, la ubicación de Jalisco en la región centro occidente de México y en la ruta logística del TLCAN, hace que la entidad adquiera una situación privilegiada. Localizada en el centro del país, la región ha sido una tierra de paso ubicada en el cruce de rutas comerciales hacia el norte y occidente del país. Ha sido uno de los principales destinos para la descentralización del valle de México, tanto poblacional como industrial.

Esta región es considerada estratégica, ya que se encuentra entre tres grandes puertos de conexión a los mercados estratégicos para el comercio internacional del país: manzanillo, Lázaro Cárdenas y Tampico Altamira. Además conserva una cercanía estratégica hacia los puntos de conexión con el sur de Estados Unidos. Aunado a esa localización, cuenta con un completo sistema de infraestructura carretera y un sistema ferroviario.

En la región se localiza una de las dos metrópolis con mayores niveles de infraestructura y servicios del país; Guadalajara cuenta con corredores urbano-industriales consolidados como el corredor del bajío sobre la carretera 45 panamericana, el corredor Querétaro-San Luis Potosí sobre la carretera 57 del TLCAN y el corredor CANAMEX o carretera 15 a lo largo de las cuales se albergan 54 parques industriales de diferentes ramas de la industria (Plan Estatal de Desarrollo, 2009).

Sin embargo, no hay indicios de que esta regionalización haya servido como detonante del desarrollo en los estados del país. Además, los datos anteriores contrastan con un estudio de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), publicado en 2009 y dice que no hay un enfoque coordinado de políticas para el desarrollo regional que coadyuve a incrementar la competitividad regional. Enfatiza en que los esfuerzos encaminados al desarrollo de las comunidades se han centrado en apoyos económicos encaminados a mitigar la pobreza y en la creación de infraestructura y programas enfocados al desarrollo rural.

En este sentido, René Villareal y Rocío de Villareal (2002), citan a la empresa AT & Kerney y la revista Foreign Policy, sobre un estudio que toma una muestra de países que representan 80% de la población y 90% del PIB mundiales. En el estudio se clasifica a los países de acuerdo con su nivel de integración económica, social y tecnológica con el resto del mundo y examina críticamente la relación entre globalización y las variables de corrupción, equidad y libertad. El índice se construye con base en tres factores; el contacto de la población de un país con otras personas en el exterior, el flujo de bienes y servicios entre los países y el resto del mundo, los flujos financieros y la expansión del uso efectivo de las tecnologías de la información y telecomunicaciones, principalmente internet. Se cuantificó el nivel de contacto personal transfronterizo al combinar datos sobre el volumen de viajes internacionales y otras transferencias. Traza además la penetración en el uso de internet, al tomar en cuenta, el número de usuarios de red de redes y el número de nodos de internet, el número de servidores seguros. México aparece como uno de los países menos globalizado, en el lugar 41 de 50 que se usaron en la muestra, en este sentido comentan los autores que la importancia de éste índice de globalización radica en que trasciende el enfoque convencional, que asocia la globalización únicamente con la apertura a los mercados globales de bienes y servicios, así como a los flujos financieros.

Esto nos lleva a la reflexión de que no basta con ser uno de los países más abiertos del mundo con respecto a la relación comercio-PIB, para lograr desarrollo y bienestar en el país, aparte de lograr un crecimiento en la producción y el comercio tenemos que observar el entorno de estas variables y de que influyen para lograr un verdadero desarrollo del país.

## **Jalisco y la apertura comercial de México.**

Las condiciones internas no eran favorables para México, cuando a finales de los setenta ya se perfilaba para la apertura comercial. En 1986 se logra la institucionalización con la entrada al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). Posteriormente, en las décadas de los noventa y dos mil confirma el rumbo de la política de apertura con la firma 12 tratados o acuerdos de libre comercio con distintos países de Europa, Asia y América Latina. A casi 25 años de que inició este proceso, México no ha logrado diversificar el destino de su comercio, más del 80% de sus exportaciones las destina a Estados Unidos y más del 50 de las importaciones.

Sin embargo, se observan cambios importantes en la composición del comercio, a principios de la década de los ochenta comerciaba principalmente productos originarios del sector primario, en la actualidad el comercio exterior mexicano se compone principalmente manufacturas en el rubro de maquinaria y equipo (equipo de oficina, telecomunicaciones, computadoras, y automotriz, entre otros), el cual representa más del 70% tanto en exportaciones como en importaciones.

El estado de Jalisco es partícipe de la transformación de la economía mexicana, la apertura comercial y el incremento de facilidades para el ingreso al país de la IED, han impactado en los sectores económicos y sociales del estado. El país incursionó en la corriente globalizadora que se extiende por todo el mundo, donde los países convencidos buscan elevar sus ingresos, bienestar social y de paso beneficios políticos.

El caso de México fue muy peculiar por la forma en que se integra a esta ola de apertura a nivel mundial, la estrecha relación económica que mantiene con Estados Unidos de Norteamérica fue determinante. Las condiciones de desarrollo económico de los dos países, establecen una relación de dominante y dominado, donde éste último acepta abrir sus mercados para no quedar fuera de los beneficios de la globalización y el primero recibe mejores resultados. Este acontecimiento implicó principalmente tres aspectos fundamentales: la apertura comercial, con la disminución de barreras arancelarias y no arancelarias, de tal forma que se facilitaba el ingreso de mercancías al país; mayores facilidades para el ingreso de IED y la creación de infraestructura adecuada para la industria.

En este sentido, la Inversión Extranjera Directa (IED) originaria principalmente de países desarrollados busca abaratar costos de producción. Ahora comercializamos productos de alta tecnología, las empresas en su mayoría ya no están en poder del estado,

debido a que esto fue condición necesaria para ingresar al mundo globalizado. La mayor parte de los sectores productivos del país se dejaron en manos de la iniciativa privada para propiciar la libre competencia con los mercados internacionales, aunque hubo algunos sectores de la economía que no entraron en el momento de las negociaciones a la libre competencia como es el caso de la agricultura, se fijaron lazos para su liberalización, en el caso de México por ser un país emergente o en desarrollo de acuerdo a los acuerdos establecidos en las metas de Bogor, en 2020 quedarán en completa liberalización). Pero en el TLCAN se estableció que en 2008, los productos agrícolas quedarían completamente liberalizados. Ahora la competencia es mayor, a México le toca enfrentarse a productos que fueron producidos con mayor tecnología y por lo tanto los costos son menores y esto es en detrimento del campo mexicano.

### **Los sectores productivos de Jalisco entorno a la apertura comercial**

Los estados de la república mexicana juegan un papel importante en el desempeño económico del país. Sin embargo, el grado de involucramiento depende de la actividad económica interna y las relaciones de tipo económico que éstos establezcan con otras economías y del aprovechamiento de las bondades que ofrece la apertura comercial.

En lo que respecta al estado de Jalisco, tiene un sector de manufactura diversificado, pues comenzó hace más de 100 años, cuando arrancaron las primeras plantas de cemento, caña de azúcar, textiles y emparadoras de alimentos a gran escala. La industrialización continuó con más plantas procesadoras de alimentos, jabón, vidrio, prendas de vestir, cuero y calzado, hule, plásticos, productos químicos y otras industrias. Durante la segunda mitad del siglo XX, Jalisco desarrolló otros sectores industriales, como los productos farmacéuticos, las imprentas y la fabricación de muebles. En fechas más recientes, durante los últimos 25 años, el estado ha desarrollado ensamble de automóviles y, en una escala más grande, la industria de autopartes, con 8% de la producción nacional en 2006. Jalisco ha estado desarrollando también una considerable cantidad de productos eléctricos y electrónicos, de telecomunicaciones y software para el mercado de exportación (OCDE, 2009).

La actividad productiva de Jalisco sufrió transformaciones poco a poco con el paso del tiempo, con la apertura económica llegaron nuevas formas de organizarse en la sociedad y en la economía. La llegada de empresas transnacionales con inversión extranjera destinadas a fabricar productos de alta tecnología con la consigna de contratar mano de obra no calificada para disminuir los costos de producción, ha transformado la dinámica económica del estado.

En Jalisco tiene un gran número de empresas micro, pequeñas y medianas que emplean más del 70 por ciento de la población económicamente activa del estado pero el PIB per cápita que aportan es muy bajo, el 49% del PIB total. Existe información oficial que menciona que en Jalisco existe la tendencia a abrir microempresas del sector servicios y de pequeños comercios, en cuyos negocios encontramos subempleo, alta rotación de personal, contratos por comisión y por honorarios, la informalidad y auto empleo, que genera incertidumbre. Sin embargo esta situación nos proporciona datos importantes que deberían servir para encausar la iniciativa de los ciudadanos, creando programas de capacitación y apoyo a la creatividad y a la innovación industrial. En cambio, las grandes empresas dan empleo al 27 % de la población activa pero aportan el 51% del PIB estatal. Obviamente las condiciones no son las mismas, la gran mayoría de las grandes empresas vienen del exterior, principalmente de Estados Unidos de América, con el cobijo de las bondades de la apertura, por lo que, tienen facilidades y apoyos que en muchas ocasiones no tienen las empresas locales que intentan sobrevivir. Además se cumple la condición una condición fundamental que dice: a mayor valor agregado, mayor productividad (los datos estadísticos fueron tomados del Plan Estatal de desarrollo visión 2030).

A pesar de que los planes de desarrollo y en los informes de gobierno nacional y estatal se dice que están trabajando en favor del desarrollo regional. Un estudio de la OCDE publicada en 2009; dice que en México no existe un enfoque coordinado de políticas para el desarrollo regional y como resultado, los esfuerzos actuales encaminados al desarrollo de las comunidades se han centrado en la pobreza o en la infraestructura más que en la competitividad regional. Como por ejemplo, los programas de desarrollo como el programa oportunidades y varios programas de desarrollo rural, se centran en alcanzar metas importantes de desarrollo económico y social, pero no dentro de un contexto más amplio de competitividad regional, lo cual debiera ser prioritario para enfrentar la competencia internacional que en muchos casos nos llevan ventaja en la competitividad de los productos que ingresan al país.

La mano de obra poco calificada es un factor que impide ser competitivos ante los productos que llegan del extranjero con mejor calidad y precio al mercado mexicano. Según datos de la OCDE, en 2007, México ocupó el penúltimo lugar en el PIB por hora trabajada, con una tasa de crecimiento en productividad cercana a 0%. Esta situación es muy parecida entre los estados del país. Cuando México anunció su ingreso al GATT, la información que recibieron los ciudadanos fue que era la oportunidad para diversificar los mercados y las empresas nacionales se sentirían con la necesidad de elevar la calidad a su producción para competir con mercados internacionales, por lo tanto una opción para ser competir sería agregar



mayor valor a la producción nacional. Situación que ya se había perfilado desde la década de los cuarenta.

Con la llegada de las grandes empresas con capital extranjero y la apertura del mercado mexicano, la actividad productiva del estado se ha transformado, los sectores ganan o pierden importancia según sea la orientación del impulso. Jalisco como muchos estados del norte y centro de país elevaron su productividad en el sector industrial y como consecuencia la composición de las exportaciones se concentran en maquinaria y equipo eléctrico. Por otro lado el sector servicios presenta un mayor porcentaje debido a las cadenas comerciales de autoservicios en las grandes ciudades o empresas del ramo turístico principalmente, que llegan al estado y al igual que en el caso anterior en su mayoría son grandes empresas con capital extranjero, prueba de ello es la pérdida de dinamismo del PIB en 2008, debido a la crisis económica hubo salida de capital y la demanda de productos manufacturado cayó, aunque la proporción de la distribución se mantiene (ver cuadro 2).

Cuadro 2  
Nacional y Jalisco: PIB por actividad económica, 2003-2008  
Porcentajes con base en millones de pesos, a precios de 2003

	2003	2004p/	2005	2006	2007	2008
<b>Actividad económica</b>						
<b>Crecimiento del PIB total</b>						
Total nacional		4.1	3.3	5.1	3.4	1.4
Total Jalisco		3.6	3.6	5.0	3.9	0.6
<b>Porcentajes respecto al total</b>						
<b>Total nacional</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total Jalisco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Sector primario</b>						
Total nacional	4.0	3.9	3.8	3.7	3.8	3.8
Jalisco	6.3	6.8	6.5	6.5	6.9	7.0
<b>Sector Industrial</b>						
Total nacional	32.9	32.8	32.6	32.8	32.4	31.8
Jalisco	31.1	30.4	30.9	31.0	30.6	28.9
<b>Sector servicios</b>						
Total nacional	64.8	65.1	65.7	65.8	66.5	67.5
Jalisco	63.5	63.7	63.6	63.8	64.1	65.9
<b>Servicios financieros</b>						
Total nacional	-1.7	-1.8	-2.1	-2.4	-2.8	-3.1
Jalisco	-0.9	-0.9	-1.0	-1.3	-1.5	-1.7

p/Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

A pesar de la importancia del sector industrial y de servicios para el estado de Jalisco, éste ocupa el primer lugar respecto al resto de los estados en la aportación del PIB del sector primario al nacional, su aportación es del 12.2 por ciento, le siguen en importancia Veracruz (7.3), Sinaloa (7.1) y Michoacán (6.9). En el sector industrial o secundario Jalisco ocupa el quinto lugar (6.1) después de México, Campeche, Nuevo León y el distrito Federal. En el sector servicios ocupa el cuarto lugar (6.5), después del Distrito Federal, el Estado de México y Nuevo León. Como se puede observar, el estado de Jalisco figura dentro de los primeros cinco lugares en los tres sectores en aportación al PIB nacional, destacando su participación

en el sector primario. Esto debe ser motivo de atención para el diseño de políticas encaminadas a impulsar los sectores que tengan mayor posibilidad de éxito (ver cuadro 3).

**Cuadro 3**  
**México: PIB por entidad federativa y por sector, 2009**  
**Porcentajes con base en Millones de pesos a precios de 2003**

	Sector primario	Sector industrial	Sector servicios	Servicios financieros
<b>Total nacional</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Aguascalientes	1.3	1.4	0.9	0.7
Baja California	2.4	3.2	2.9	1.2
Baja California Sur	0.9	0.4	0.7	0.5
Campeche	0.7	9.7	0.8	0.2
Coahuila	2.3	4.8	2.5	1.2
Colima	1.0	0.4	0.6	0.2
Chiapas	4.4	1.3	1.8	0.3
Chihuahua	5.1	3.7	3.0	1.2
Distrito Federal	0.3	8.4	25.4	59.2
Durango	3.9	1.2	1.1	0.6
Guanajuato	4.7	4.4	3.5	1.9
Guerrero	2.8	0.7	1.8	0.3
Hidalgo	2.0	2.0	1.2	0.4
<b>Jalisco</b>	<b>12.2</b>	<b>6.1</b>	<b>6.5</b>	<b>3.8</b>
México	4.2	10.0	9.2	4.6
Michoacán	6.9	1.7	2.5	0.8
Morelos	1.2	1.1	1.1	0.4
Nayarit	1.8	0.5	0.6	0.2
Nuevo León	1.5	9.1	7.8	11.7
Oaxaca	3.9	1.0	1.6	0.2
Puebla	4.1	4.1	3.2	1.7
Querétaro	1.4	2.2	1.7	0.6
Quintana Roo	0.3	0.7	2.0	1.1
San Luis Potosí	2.2	2.1	1.6	0.7
Sinaloa	7.1	1.1	2.2	1.4
Sonora	5.5	2.4	2.3	1.2
Tabasco	1.2	4.9	1.5	0.5
Tamaulipas	3.1	4.3	3.0	1.0
Tlaxcala	0.7	0.5	0.5	0.1
Veracruz	7.3	4.8	4.1	1.3
Yucatán	1.4	1.1	1.6	0.7
Zacatecas	2.3	0.7	0.7	0.2

Fuente: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México:

<http://www.inegi.org.mx>

A pesar de que en el cuadro 2 comentamos que la distribución del PIB de Jalisco se concentra en el sector industrial y de servicios con el 29 y 66 por ciento del total estatal, también podemos observar en el cuadro número 3 que Jalisco es el principal productor en el sector primario respecto al resto de los estados del país. Por ese motivo, Jalisco es el principal productos de: huevo, maíz forrajero, leche y cera; y el segundo en la producción de carne y azúcar; y el tercero en la producción de miel (ver cuadro 4).

Sin duda, al momento de tomar decisiones para el impulso a sectores productivos, sin duda Jalisco tiene potencial que explotar en el sector primario, y dada la importancia de este sector en el ámbito de subsistencia de los seres vivos merece que se le preste la debida atención.

**Cuadro 4**  
**Jalisco: producción del sector agropecuario,**  
**Cifras preliminares - Avances de la Producción [Agosto 2009]**

<b>Producto</b>	<b>Producción</b>	<b>Lugar Nacional</b>	<b>Participación en el % nacional</b>
Huevo para plato	752,881 [ton]	1	49.50%
Maíz Forrajero	2,840,437.32 <sup>(a)</sup> [ton]	1	29.50%
Bovinos leche	1,230,268 [m. litros]	1	17.20%
Cera en Greña	170 [ton]	1	20.10%
Porcinos Carne	136,857 [ton]	2	18.50%
Maíz Grano	3,015,656.22 [ton]	2	13.70%
Ave Carne	183,262 [ton]	2	10.80%
Caña de azucar	5,764,543.43 <sup>(b)</sup> [ton]	2	11.60%
Bovinos carne	117,929 [ton]	2	10.90%
Colmenas - miel	2,345 [ton]	3	10.40%

<sup>a</sup> Producción estimada

<sup>b</sup> Producción obtenida

Fuente: Servicio de Información Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SIAP con información de las Delegaciones de la SAGARPA.

<http://www.oedrus-jalisco.gob.mx/>

A pesar de que Jalisco es competitivo en varios productos del sector primario en el rubro de comercio exterior, el panorama diferente. Esto como consecuencia de los datos mostrados en el cuadro 2, donde se muestra la importancia en la distribución del PIB estatal en el sector industrial; más del 60% de las exportaciones del estado corresponden a la sección de Máquinas y aparatos eléctricos y electrónicos (ver cuadro 5).

**Cuadro 5**  
**Jalisco: exportaciones por secciones, 2008 y 2009.**  
**(Millones de dólares y porcentajes)**

<b>Composición</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Totales (millones de dólares:</b>	<b>28,266.41</b>	<b>24,498.14</b>
<b>Totales (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Ganadería	0.7	0.6
Agrícola	1.8	2.4
Aceites alimenticios	0.2	0.2
Alimentos, bebidas y tabaco	6.0	5.9
Productos minerales	0.3	0.3
Productos químicos	5.0	5.5
Plásticos	2.3	2.0
Curtiduría y manufactura	0.1	0.1
Madera y Carbón Vegetal	0.0	0.0
Fibras Celulósicas, Papel y cartón	0.3	0.3
Textiles	1.2	1.0
Calzado	0.2	0.2
Minerales no metálicos procesados	1.0	1.1
Piedras preciosas	0.5	1.4
Metales	4.6	3.3
Maquina y Aparatos, Electrónica	62.9	60.3
Material de transporte	9.4	11.5
Fotografía y aparatos médicos	2.5	2.4
Otros	1.0	1.7

Fuente: Sistema Estatal de Información Jalisco:

<http://www.seijal.gob.mx>

El estado de Jalisco se encuentra en las mismas condiciones que la república mexicana; tienen como principal socio comercial a Estados Unidos de Norteamérica, una alta concentración en la exportación de productos denominados; maquinaria aparatos y electrónicos, ambos tienen falta de competitividad en el sector industrial, que es donde tienen mayor actividad en la economía, carecen de en infraestructura adecuada para la

innovación, en este país falta elevar el nivel educativo para tener la capacidad de crear, de innovar y de atraer inversiones que dejen mayor ganancia en el país y producir con mayor competitividad en la industria nacional. Debe haber una correlación positiva entre el gasto en educación y el nivel de eficiencia en el aprovechamiento. México tiene un promedio de gasto de educación por estudiante mayor al promedio de la OCDE, pero en productividad por hora trabajada y en aprovechamiento escolar ocupa el último lugar. Las empresas de alta tecnología que se instalan en el país no generan externalidades que generen avance en ciencia y tecnología en el país, estas empresas tan solo buscan el beneficio propio y por otro lado en México no existe un marco jurídico que propicie la cooperación en ese sentido.

## **Conclusiones**

Las políticas económicas que diseñan los países, sirven para entender hacia donde deberán encaminarse los esfuerzos de los estados de la república para lograr los objetivos de desarrollo. No obstante, no se debe perder de vista que cada estado o entidad federativa tiene sus propias características y en ocasiones no están en condiciones de responder a las políticas económicas nacionales. A poco más de 25 años de que México ingresó a una corriente globalizadora, donde la prioridad fue liberalizar el comercio y facilitar el ingreso al país de IED, observamos una situación económica comprometida y los problemas no resueltos de los sectores más vulnerables de la población.

El estado de Jalisco entró en la dinámica que marcó el gobierno federal con el Ingreso al GATT y con la firma de tratados y acuerdos de libre comercio. Pero la falta de una política previa a la apertura que resolviera los problemas estructurales que es sabido que aquejan al país y en lo particular a los estados que lo componen. No es cierto que podamos competir con mercados de países con una superior estructura productiva e infraestructura de primer mundo, solo porque la inercia puede servir como motivación para que surja el coraje para reforzarnos y ser más fuertes.

Ahora los estados de la república que tienen mayor dinamismo económico son aquellos que son bendecidos por la llegada de la IED, que no tiene nada que ver con la vocación productiva propia de cada estado. La condición que llegue la inversión para incrementar el número de empleos e incrementar el PIB, no importando que esto sea por un plazo incierto

El estado de Jalisco por sus recursos naturales, extensión territorial y por vocación histórica, deberían propiciar el incremento en la productividad en el sector primario, destinando inversión productiva para hacerlo más fuerte y competitivo. Jalisco cuenta con ventajas

comparativas y competitivas que había explotado por años, hasta que con un cambio en las políticas decidieron que éstas no eran tan importantes como para impulsarlas.

Falta adaptar mecanismos legales que enganchen a la IED con las empresas locales para lograr mayor derrama económica en beneficio del Estado, pero además es necesario atraer la inversión necesaria y orientarla a los sectores productivos de la economía que tengan mayores posibilidades de multiplicar los beneficios para la sociedad del estado.

## Bibliografía

1. **Bailey John** (2003), Impactos del TLC en México y Estados Unidos, Efectos Subregionales del Comercio y la Integración Económica, Las haciendas Sociales, 2da. Edición.
2. *Gobierno del estado de Jalisco*: <http://www.oeidrus-jalisco.gob.mx/>
3. *Gobierno del Estado de Jalisco* (2010), Tercer Informe de Actividades, Jalisco, México.
4. *Gobierno del Estados de Jalisco* (2007), Plan Estatal de Desarrollo Visión 2030, Jalisco, México.
5. *INEGI*, Banco de Información Económica; [www://www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)
6. *INEGI*, Sistema de Cuentas Nacionales de México: <http://www.inegi.org.mx>
7. *OCDE*, Estudios de la OCDE de Innovación Regional: 15 estados mexicanos, 2009.
8. *Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo* (2009), Informe sobre Desarrollo Humano de Jalisco, México.
9. *Secretaría de Economía*, Dirección General de Inversión Extranjera: <http://www.economia.gob.mx>
10. *SEIJAL*, Sistema Estatal de Información Jalisco, México.
11. **Tugores Juan** (2006), Economía Internacional, Globalización e Integración Regional, McGraw Hill, México.
12. **Villarreal René y De Villarreal Rocio** (2002), México Competitivo 2020, Un Modelo de Competitividad Sistémica para el Desarrollo, Ed. Oceano, México.
13. *World Trade Organization* (2010), Data Base: [sttp://www.wto.org](http://www.wto.org)